

ARTÍCULOS

¿Afecta el Tamaño Corporal la Sensibilidad al Tamaño del Parche y a la Estructura del Paisaje?

MAIKEN WINTER^{1,4}, DOUGLAS H. JOHNSON², Y JILL A. SHAFFER³

¹*State University of New York, College of Environmental Sciences and Forestry, 1 Forestry Drive, Syracuse, NY 13210*

²*U.S. Geological Survey, Department of Fisheries, Wildlife, and Conservation Biology, 1980 Folwell Ave., University of Minnesota, St. Paul, MN 55108*

³*U.S. Geological Survey, Northern Prairie Wildlife Research Center, 8711 37th Street SE, Jamestown, ND 58401*

Manuscript received 22 December 2005; accepted 22 June 2006.

⁴ Present address: Laboratory of Ornithology, Cornell University, 159 Sapsucker Woods Rd., Ithaca, NY 14850. E-mail: mw267@cornell.edu

Resumen. Las aves de gran tamaño generalmente se ven más afectadas por la pérdida del hábitat y la fragmentación que las aves más pequeñas debido a que las aves más grandes requieren una mayor cantidad de recursos y por lo tanto parches de hábitat de mayor tamaño. Consecuentemente, las acciones de conservación generalmente han favorecido la creación o protección de parches de gran tamaño ante la protección de parches más pequeños. Sin embargo, en sistemas de pastizales los bordes entre un parche y el paisaje que lo rodea, y por lo tanto el área percibida del parche, pueden ser difíciles de distinguir. Investigamos si ocho especies de aves de pastizal que difieren en tamaño corporal percibieron una variación en el tamaño de los parches y la estructura del paisaje de una manera constante. Los datos fueron recolectados a partir de muestreos realizados en 44 parches de pradera de pastizal alto del norte entre 1998 y 2001. La respuesta al tamaño del parche fue muy similar entre especies independientemente de su tamaño corporal (la densidad fue afectada muy poco por el tamaño del parche), excepto para *Tympanuchus cupido*, que mostró un efecto umbral: esta especie no fue encontrada en parches de áreas menores a 140 ha. En paisajes que contenían entre un 0% y un 30% de vegetación leñosa, las especies de menor tamaño respondieron de manera más negativa al aumento del porcentaje de la vegetación leñosa que las especies de mayor tamaño, pero aparentemente por encima de un umbral del 30%, las especies de mayor tamaño no fueron detectadas. Otros análisis revelaron que la variación observada entre especies en las respuestas al tamaño del parche y la estructura del paisaje no se debió solamente al tamaño corporal *per se*, sino que también a otras diferencias entre especies. Estos resultados indican que la aplicación rigurosa de los conceptos que requieren parches de gran tamaño para las especies más grandes parece limitar el número de hábitats de pastizal que pueden ser protegidos, y en muchos casos ésta puede no ser la estrategia de conservación más efectiva.