

The Condor
Volume n107, No. 3
Agosto 2005
Resumenses

COMUNICACIONES BREVES

Uso de la Hipótesis de Riesgo-Disturbio para Evaluar los Efectos Relativos de los Disturbios Humanos y del Riesgo de Depredación en *Haematopus palliatus*

KIMBERLY A. PETERS^{1,3} AND DAVID L. OTIS²

¹South Carolina Cooperative Research Unit, Clemson University, Clemson, SC, 29634

²Iowa Cooperative Fish and Wildlife Research Unit, Iowa State University, 124 Science II, Ames, IA 5001

Manuscript received 7 September 2004; accepted 27 February 2005.

³Present address: 160 Winsor Avenue, Watertown, MA 02472-1483. E-mail:

kapeter@clemson.edu

Resumen. La hipótesis de riesgo-disturbio propone que los animales perciben los disturbios causados por los humanos de un modo similar a como perciben estímulos de depredación no letales, y que exhiben respuestas comparables en términos de compromisos de optimización. Sin embargo, pocos estudios han examinado cómo interactúa el riesgo natural de depredación con los estímulos causados por disturbios humanos para causar dichas respuestas. Observamos el comportamiento de vigilancia del ostrero *Haematopus palliatus* entre septiembre y diciembre de 2002 en el Refugio Nacional de Vida Silvestre Cape Romain, South Carolina. Con base en 340 muestras de animales focales se construyeron una serie de modelos, los cuales mostraron relaciones entre el comportamiento de vigilancia, la densidad de depredadores y la actividad de botes. Los ostreros incrementaron la vigilancia como respuesta a los depredadores aéreos particularmente hacia el final de la temporada, cuando la composición de especies de depredadores estaba dominada por *Circus cyaneus*. A una escala temporal más amplia, los ostreros presentaron las tasas de vigilancia más altas durante picos simultáneos en los disturbios causados por botes y en la actividad de *Pandion haliaetus*. Debido a esta superposición de los estímulos es difícil interpretar cuál de ellos habría estado determinando el incremento en vigilancia observado. Las tasas de forrajeo parecieron estar dadas principalmente por el hábitat y la posición de la marea, lo que indica que el tiempo perdido en vigilancia no redujo la ingestión de alimento efectivamente. En conjunto, estos hallazgos proveen algo de evidencia que apoya la hipótesis de riesgo-disturbio, resaltan la sensibilidad a la escala temporal de los estudios sobre disturbios y enfatizan la necesidad de prestar atención a la posibilidad de que existan efectos enmascarados del riesgo de depredación natural.