

¿Cuán Bien Representan las Rutas Consistentemente Censadas por el Censo de Aves Reproductivas los Ambientes de Estados Unidos?

JOSHUA J. LAWLER^{1,2,3} AND RAYMOND J. O'CONNOR²

¹*Margaret Chase Smith Center for Public Policy, University of Maine, Orono, ME 04469*

²*Department of Wildlife Ecology, University of Maine, Orono, ME 04469*

Manuscript received 24 September 2003; accepted 25 June 2004.

³Present address: U.S. Environmental Protection Agency, 200 SW 35th St., Corvallis, OR 97333.

E-mail: lawler.joshua@epa.gov

Resumen. Investigamos el grado en que las rutas censadas anualmente por el Censo de Aves Reproductivas (BBS, por sus siglas en inglés) representan las condiciones ambientales en los Estados Unidos. Utilizando 388 modelos de distribución individual de especies, identificamos ocho variables ambientales a las cuales las aves fueron particularmente sensibles. El muestreo no proporcional de estas variables podría tener un fuerte impacto sobre estudios a gran escala que utilizan los datos del BBS. Luego utilizamos una grilla de muestreo para comparar la distribución de estas variables en las celdas de la grilla con y sin rutas consistentemente monitoreadas por el BBS. Realizamos comparaciones a nivel nacional, dentro de las regiones fisiográficas definidas por el BBS y dentro de los estados. De manera no sorprendente, dada la variabilidad geográfica en la intensidad de cobertura de las rutas, las áreas con rutas del BBS difirieron de aquellas sin rutas a nivel nacional. En general, las elevaciones más altas y los climas más secos estuvieron pobremente representados por las rutas del BBS, y los bosques deciduos del noreste estuvieron sobre-representados. De manera contrastante, encontramos pocas diferencias dentro de las regiones fisiográficas definidas por el BBS y dentro de los estados. Sin embargo, hubo algunas diferencias considerables en un pequeño número de regiones y de estados, muchos de los cuales tenían relativamente pocas rutas del BBS. Concluimos que los factores de peso que el BBS provee probablemente dan cuenta de la mayoría de las diferencias en las densidades de muestreo a una escala nacional. Sin embargo, para los estudios que no utilizan estos pesos, los estudios que investigan subconjuntos específicos de datos del BBS y para los estudios que incluyen estados con relativamente pocas rutas del BBS, sugerimos con énfasis un análisis de re-muestreo para determinar cualquier sesgo que pueda presentarse debido al muestreo desigual, y si es necesario, el desarrollo subsiguiente de factores de peso específicos para el estudio.