

*The Condor*  
Volumen 104, Número 3  
Agosto 2002  
Resúmenes

## COMUNICACIONES BREVES

### **Búsqueda de Presas Conspicuas versus Presas Crípticas: Comparación de Tasas de Búsqueda entre Aves que Espantan y Persigen Presas y Aquellas que Exploran Cuidadosamente el Sustrato**

PIOTR G. JABŁOŃSKI<sup>1</sup>

*Institute of Ecology, Polish Academy of Sciences, 05092 Łomianki, Dziekanów Leśny, Poland, and ARLDN, University of Arizona, 611 Gould-Simpson Building, Tucson, AZ 85721*

Manuscript received 19 December 2000; accepted 22 April 2002.

<sup>1</sup>E-mail: [piotrjab@neurobio.arizona.edu](mailto:piotrjab@neurobio.arizona.edu)

*Resumen.* Modelos teóricos predicen que depredadores especializados en presas crípticas deberían presentar bajas tasas de búsqueda ya que si sus tasas de búsqueda son altas, la proporción de presas que detectarían sería pequeña. Por el contrario, los depredadores de presas conspicuas deberían presentar tasas de búsqueda altas debido a la fácil detección de sus presas. Cuando la diferencia en el grado de conspicuidad entre presas es grande, la predicción anterior no se ve afectada por diferencias en otras características de las mismas. Las aves que buscan insectos explorando cuidadosamente el sustrato tienden a concentrarse en presas crípticas y mayormente inmóviles. *Myioborus pictus* utiliza movimientos corporales repentinos con la cola y las alas extendidas para espantar presas potenciales convirtiéndolas así en presas altamente conspicuas. Una vez espantadas las presas, *M. pictus* las persigue e intenta capturarlas al vuelo (técnica de forrajeo “espantar-perseguir”). En este artículo utilizo observaciones de campo realizadas en las montañas Chiricahua (Arizona) y citas de la literatura para demostrar que las diferencias en las tasas de búsqueda de aves que utilizan la estrategia de espantar-perseguir y las de aquellas que buscan insectos mediante la exploración cuidadosa del sustrato son consistentes con las predicciones teóricas.