

THE CONDOR
Vol. 103, Número 2
Mayo 2001
RESUMENES

COMUNICACIONES BREVES

Metabolismo y Flujo del Agua en Carbonero de Carolina en el Campo Durante las Temporadas de Apareamiento y No-Apareamiento: Un Test de las Hipótesis de “Pico de Demanda” y “Reasignación”¹

PAUL F. DOHERTY JR.², JOSEPH B. WILLIAMS Y THOMAS C. GRUBB JR.

Department of Evolution, Ecology and Organismal Biology, The Ohio State University, Columbus, OH 43210-1293

¹Received 31 July 2000. Accepted 12 January 2001.

² Present address: US Department of the Interior, USGS Patuxent Wildlife Research Center, 12100 Beech Forest Road, Laurel, MD 20708-4037, e-mail:

paul_doherty@usgs.gov

Resumen. En este trabajo evaluamos las hipótesis de “pico de demanda” y “reasignación” sobre inversión estacional de energía que predicen, respectivamente, que la inversión de energía es mayor durante la temporada de apareamiento o varía poco estacionalmente. Probamos estas predicciones utilizando la técnica de agua doblemente marcada para estimar la inversión de energía y flujo de agua en carbonero de Carolina (*Poecile carolinensis*) durante las temporadas de apareamiento y no-apareamiento. Al igual que Weathers et al. (1999), no encontramos evidencia a favor de ninguna de las hipótesis mencionadas; en cambio, la energía invertida fue mayor durante la temporada de no-apareamiento. El hecho de que nuestro sitio de estudio estuviese en el borde norte del rango de esta especie, donde los inviernos son severos, pudo haber influido en este resultado. Comparaciones con otros estudios hechos en Paridae equívoca porque el tamaño del cuerpo fue un factor importante para explicar la energética estacional, y esos trabajos únicamente han examinado a especies grandes y durante la temporada de apareamiento.